

Wawancara



## Environmental Justice and Islamic Ethics: A Conversation with Anna M. Gade

**Laila Hanifah**

*MAARIF Institute*

Email: [laila.hanifah@maarifinstitute.org](mailto:laila.hanifah@maarifinstitute.org)

Anna W. Gade adalah seorang sarjana dan profesor yang dikenal dengan sumbangannya di bidang studi agama, lingkungan hidup, dan studi Islam. Penelitiannya kerap mengeksplorasi persinggungan antara agama, etika, dan masalah lingkungan, dengan fokus khusus pada Islam dan komunitas Muslim. Karya Gade sangat penting dalam konteks lingkungan hidup karena memberikan pemahaman yang bernuansa tentang bagaimana ajaran, teks, dan praktik-praktik Islam dapat menginformasikan dan membentuk etika dan keberlanjutan lingkungan hidup.

Maarif Institute mendapat kesempatan untuk berbincang dengannya setelah sebuah diskusi kelompok terfokus di kantor kami pada 19 November 2024 lalu. Simak percakapan yang dipandu peneliti Maarif Institute, Laila Hanifah berikut ini. Percakapan dilakukan dalam bahasa Inggris, namun terdapat terjemahan bahasa Indonesia setelahnya.

\*\*\*

Growing up in California, the land of mountains and wilderness, Anna M. Gade was deeply connected to the landscapes of her hometown. While environmental studies have traditionally been rooted in the hard sciences, she charted a unique path by focusing her attention on the humanities within environmental studies. Specifically,

by incorporating Islamic perspectives, she challenges and enriches conventional understandings of the environment and environmental humanities.

As Vilas Distinguished Achievement Professor at the Gaylord Nelson Institute for Environmental Studies at the University of Wisconsin-Madison, USA, Prof. Gade is a leading voice in this innovative field. She is the author of *Muslim Environmentalisms: Religious and Social Foundations* (Columbia University Press, 2019), a pivotal work exploring the intersections of faith and ecology.

Beyond her academic contributions in the United States, Prof. Gade's global impact includes serving as a visiting professor at Universitas Gadjah Mada and Universitas Islam Internasional Indonesia (UIII). Her efforts bridge cultural and academic boundaries, advancing a richer understanding of environmental stewardship from a Muslim perspective.

\*\*\*

**Laila Hanifah:**

*Thank you for taking the time to sit with us for this interview. We're so excited to feature your thoughts on our upcoming edition of Jurnal MAARIF. We will talk about religion and the environment entitled 'Beragama di Bumi' or 'Living Faithfully on Earth'. This conversation is a great opportunity for us and also to learn from your extensive experience and insights. Let's dive in, shall we?*

**Anna M. Gade:**

Wonderful! Let's go, *inshallah*.

**Laila Hanifah:**

*So, we know that you've worked extensively across Southeast Asia, New Zealand, and also the United States of America. How have these diverse experiences shaped your understanding of what you call 'Muslim environmentalisms'? [Muslim Environmentalisms: Religious and Social Foundations (Columbia University Press, 2019)]*

**Anna M. Gade:**

Actually, that is a great question. A lot of times, people want to ask about a story or a

chronology through time: how did you get interested in this, in the sequence of events? But I think this question is about space. What are different influential places, globally throughout Asia Pacific and North America, is a really excellent question because there are different aspects of the work that come from each.

To start with, I come originally from California in the United States. So the settler-colonial ideal of the wilderness, like with John Muir and the mountains in the national parks, is part of our national story in North America – and is really part of my story too. Then I came to Wisconsin, the home of Aldo Leopold, another figure whose work has been translated worldwide. I feel like I understand that tradition while, at the same time, being somewhat critical of it. In the book, I recognize that as we decolonize these frameworks for environmentalism, we are also always interacting with the dominant narratives like that from the United States.

The second is, I think it was my practical experiences actually doing fieldwork in Asia that turned me to this topic. My first book was about the Qur'an, *Al-Qur'an al-Karim*, in Indonesia. Then I studied to do some work

in mainland Southeast Asia, in Cambodia. I was going to look at very similar networks in Cambodia as here in Indonesia, such as about madrasas and education and the Qur'an. And I found that when I got there, instead, I became really immersed into an environmental story.

For example, when I would ask people, say, up the Mekong River, "*Where is your teacher? How does schooling work around here?*", The answer was naturally dependent on the livelihoods of Cham Muslims, and also recent environmental events in which dams had been built upriver that were affecting the plentitude and availability of fish. So, now I had to tell a story about fish and resource management to tell an Islamic story about Muslims.

And then I turned back to Indonesia because it is what I know with depth. I have worked here for a long time. And to say with humility from my perspective as an academic, I do feel like I know an Islamic studies framework that suits Nusantara. So, in order to talk about global Islam rather than the Middle East, I returned to Indonesia, where so many of the world's Muslims live.

That is to say, all of these geographic areas in the Asia-Pacific sphere have influenced me.

And of course, it was when I was teaching at Victoria University of Wellington in Aotearoa New Zealand, that I really felt that I could make that shift to environmental study. You know, I felt intellectually kind of "outside the box" already, if you will, in Aotearoa. That is the story of how it all first came together.

**Laila Hanifah:**

*Yeah, it is very great to hear this from you. You try to decolonize the environmental issue, and also broaden the perspective, not only on a monolithic perspective on Islam, but also more diverse, and taking place in Indonesia. And when you're writing Muslim Environmentalisms, what was the most surprising insight you uncovered? And was there anything that challenged your initial assumptions?*

**Anna M. Gade:**

Yes, and thank you for that. I mean, that is what research should do. You know, if we're doing it right, we are constantly being challenged. And of course, we always think our work is going to be easier, right, than it is, because we are really setting out on these big journeys when we start.



Anna M. Gade with Laila Hanifah at MAARIF Institute

I think on one level, the first surprise was not about Islam, or Indonesia, or really about the environment. It was more about this tradition that I came from. Actually, It is not really difficult at all to find “Islam” within the varied practices and teachings of Indonesia and Islamic scriptures in the world, right? Even and especially if we reach beyond, say, the frameworks of the last 100 years for the environment, it’s a lot of material.

What was more challenging, though, and what surprised me, was the academic question of how to translate this all back into an English-language framework. That was more difficult. There was not a target yet in the English language for the concepts that I wanted to bring forward from my fieldwork and my experience here.

So, for example, people probably expected to read about a “nature” concept that would make a lot of sense for me in California, but this just was not the primary framework that I heard people were using, say, in a *pondok pesantren*. Another example is apocalypticism. I heard some profound teachings in Indonesian religious settings about *al-akhirah* and how the expectation of the judgment of Allah, *Subhanahu wa Ta’ala*, at a future time motivates action and activism in the present. The environmental frameworks that I inherited even for “religion and ecology” just weren’t recognizing these aspects of the Qur’an, even though they make up like a fifth of the Book.

And then finally, I guess the last thing that surprised me was I expected it to be more difficult to reconcile what we call TEK or “traditional ecological knowledge”, Indigenous frameworks—or even what you could call in Indonesia *kearifan lokal*—to reconcile that with a sort of normative Islam. I expected more opposition, like, “*Oh, you know, that is not Islam, that’s culture,*” but actually I did not

hear folks expressing that. There were a lot of ways to recognize these synergies. So those are, you know, a few surprising insights. In fact, every day I’m surprised and humbled by what I learn.

**Laila Hanifah:**

*Like, it’s beyond your expectation when you know that a local tradition also practical to religion in Islam is harmonized.*

**Anna M. Gade:**

Yeah, much more harmonized than I expected. And I think that thinking about why that was the case was actually very helpful to me, and it really helped shape the book. I start with an example of this in fact, on Mount Merapi. You know, I think there are other questions around pluralism and Islam in this area that we can discuss, but interestingly, this one about normativity was not so much an issue.

**Laila Hanifah:**

*Yeah, so in your work, you emphasize the plural and the diverse nature of Muslim environmentalism. How does this framing challenge the traditional narrative in environmental discourse, especially by decentering Islam from monolithic interpretations?*

**Anna M. Gade:**

Yeah, well, Laila, I think maybe you just answered the question already in a way. That was an academic choice. That was also an intellectual choice I made as someone who works in the academic study of religion. You know, my Ph.D. actually is from the University of Chicago, the same as your founder, in religious studies. And with this, I have thought a lot about the issue of essentialism and how detrimental certain stereotypes can be from the perspective of the field. And also, within

the discipline of religion and ecology in English, there has been a history of looking for pluralism through an interfaith framework, which can also at times tend to essentialize each “religion”. So that was one reason.

But really, more practically, it was because the book was trying to show the diversity of Islam, genuinely, and represent all the many voices and perspectives that I encountered, even just here in Indonesia. The work takes Muslim environmentalism as viewed with different lenses, and they are all soundly supported by the academic study of Islam, as in Islamic Studies. So to look at *fiqh* or *sharia* as one sort of lens, or to look at—I’ll say Sufism, but by that I mean more than technical *tasawwuf*, or to look at devotional practices, like *salawat*, right? These are all different lenses to look at Muslim environmentalisms that all yield differing approaches and viewpoints.

To look at Qur’anic study is of course another lens that all of these all share in common, and when you look at actual traditions in practice this is not just for, you know, the ‘*ulama*’. I think that when you consider the things that are the most embodied in Islamic practice—you know, like what we teach our children as in the short, you know, surahs from the Qur’an, we see that many of them are highly environmental in their description of the world and its future changes. So it was to really describe the diversity of Islam in this basic lived sense that one begins to question approaching Islam as a “monolith”, and then also always to study with humility to recognize that, you know, even your own perspective is not the only one there is.

You know, the book came out in a time when there was really a kind of big open space for this. But *inshallah*, I hope that others write their own books now too, right? I think a perspective from, you know, from many

standpoints—from, say, the Middle East, like a Gulf perspective—is going to be really different from North or West or even South Africa, yeah? That is just one example. It’s really in the nature of environmental studies to be collaborative and “interdisciplinary” in this way as well. I think that all of that can really contribute to understanding global Muslim environmentalisms.

And then finally, of course, the point I think I want to really emphasize to the group when we meet later today is that when we talk about the environment, I think it is helpful really to think deeply about the different orientations within that framework. So climate, sustainability, conservation—they all bring differing approaches to what – or who – even is considered to be “the environment”. from an Islamic perspective. I hope that what my book might do is illuminate questions like this, along with establishing some basic understandings and working assumptions about Islam and the environment with a thorough overview, so that the conversation can continue in the most productive way *insha’Allah*.

### **Laila Hanifah**

*You’ve delved into both the practical and theoretical aspects of Islamic teachings, and it is very great to know that you’ve explored all of them. Yeah, mashallah.*

*We want to know from your perspective, after learning about Islamic tradition in environmentalism issues, what distinguishes Islamic teachings on environmentalism from Western or Eurocentric environmental philosophies? Are there particular concepts that stand out as uniquely Islamic?*

### **Anna M. Gade:**

Yeah, thank you for asking that. I just want to take a step back here for a minute first,

because I was mentioning before about how there's a critique that can happen with respect to this kind of hegemonic or settler-colonial understanding of the environment, such as is quite often invested in conservation, for instance.

And yet at the same time, in the book at least, I really did not want to present a given perspective as appearing to be more authentically "Muslim" than something else. I think that whether it is about environmentalism or sustainability or approaches to climate, I think they are all hybrid in this regard. That is to say, the history of the development of such initiatives, including in Indonesia through NGOs, cannot be separated from something that, say, is Qur'anic or has not felt the direct influence of this secular international tradition.

You were asking about whether there is a kind of distinctive teaching from Islam, though, I think—and there are many. What I felt was most helpful in sorting through all this vast information, however, was just first to consider what makes up the categorical distinctions between different registers within Islam itself.

About the larger question, and as myself being a Muslim who is also from the West, I cannot separate so well between what folks could "Western" or "Eurocentric" on the one hand and what is "Muslim" on the other hand; that of arbitrary separation just kind of makes my head feel dizzy. But I can say this, however. For me, noticing the similarity of a development framework, like between old-fashioned international development and then new initiatives for the environment, climate, and sustainability, was kind of a big insight for me, and this helped me to orient both some critique about "development" while also recognizing the kinds of positive and original contributions that are being made as different environmentalisms circulate. It was also just

really helpful to realize how developmentalism and environmentalism can be similar in important respects.

As for what is unique about Islamic approaches, I'm happy to talk about that more. I have been thinking a lot more about it recently, and in fact I have a publication in *The Muslim World* recently about some concepts that I think are important to secular approaches, but which are also enhanced by postcolonial Islamic frameworks, including environmental justice, multi-species relations, and rights of nature. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/muwo.12474>

**Laila Hanifah:**

*I am so happy that finally, you found the gap, right, between the prior environmental issues and what we understand about environmentalism and religion in our country, in our local traditions.*

*Yeah, so talking about that, what role do you think Muslim-majority countries like Indonesia and other countries can play in leading global environmental advocacy and efforts? Are there existing examples we can learn from?*

**Anna M. Gade:**

I mean, I am not from one of these countries, so it is not my place to say. But I am privileged now to be teaching at UIII, the Indonesian International Islamic University, in the exciting new program on climate change. So I can talk about that for sure.

One of the things that is striking me, with the privilege of working with these future leaders—international leaders, many of whom come from Muslim-majority countries including Indonesia—is the perspective that is oriented from and toward the Global South. I believe that as we look not just at climate issues and climate justice, but across the board with ecological and sustainability issues, these



voices really are essential to forward-looking global leadership—politically, religiously, practically, and otherwise.

In terms of your question about Muslim-majority countries, I know that environmental governance can mean a lot of things, and involve multiple kinds of networks. But to generalize even with all that, to consider the differing experiences of the global North and South, actually, is still a helpful distinction in many ways, especially right now in terms of matters like natural resources, waste management, and resource extraction.

**Laila Hanifah:**

*I believe that your research actually will give us insight into this initiative, and also provide best practices.*

*And you know that MAARIF Institute is a faith-based organization. We are an NGO, but we are also a think tank, and we want to address environmental challenges through faith principles. How do you think initiatives like ours can make a tangible impact on rising environmental issues?*

**Anna M. Gade:**

I am so grateful to be a part of this conversation at its initial stages. It is very exciting, and I am really thankful that you think that my perspective could be helpful.

I believe that I have at least a couple of observations that I can offer. One is that a faith-based organization such as this provides authority, provides credibility, as well as practical experience in engaging communities. And so that's something to be mindful about and thoughtful about. That is an opportunity, and that same opportunity can also occasionally present challenges in some ways.

I also think that there is a shift happening from sort of an older 20th-century model, such as with interfaith declarations on

the environment, now moving toward an advocacy-based approach, coming along with building effective tools and capacity in that area—which of course MAARIF already has through its established networks—I think is very promising. It just depends ultimately on what an organization like this would like to accomplish. There is so much work to be done in these areas, there is a lot of choices about priorities to make now looking ahead. Setting some parameters for this is a good first step, it seems to me, such as about risk tolerance. Or to ask, what are the issues that best represent the constituencies and stakeholders that are already a part of the shared community here? I'm happy to be a part of that conversation and feel grateful for this as well.

You know, Laila, recently I was in Pakistan. And Lahore, Pakistan, is where the air quality index just topped out over 2000 at the time when I was there. And I had gone there for a climate discussion, an international climate discussion [for the Lahore Biennale]. Being able to see the problems – like the terrible smog – right there in our air, in the atmosphere, really brought the discussion together tangibly because we all shared the experience. And so at that event, we were immediately on the same page thinking about climate and even wider issues about the atmosphere because we all felt like we were in the same place with environmental challenges, even as we all came from very different cultures and countries. Now with our discussion here today at the MAARIF Institute, you know, everyone is recognizing a basic shared faith-based perspective. Building on these kinds of commonalities, whatever they are, is a good beginning because, in the end, it is all going to come down to how we are going to build inclusive communities anyway for the sake of all of our shared environmental futures.

There is also something else that's special about a faith-based organization like the MAARIF

Institute. In the climate congress, I just mentioned in Pakistan for example, there were figures like politicians and artists who attended who were, in fact, decidedly secular in their approach and outlook. And what I found was that I could bring a perspective about Islam, global Islam, and that was appreciated because one contribution of a religious viewpoint is to be able to bring issues to discussion on a scale that can reckon with the really big questions of ethics and meaning – like environmental and climate crises.

I think that in order to talk about climate or something like that—issues of really ultimate existential concern – I think just even having

that vocabulary, whether people are religious or not, Muslim or not, opens up something that moves beyond 20th-century frameworks. So I think that a faith perspective can have real value for everyone in a pluralistic society, including for those with a secular outlook as well. It gives a way to apprehend things that are otherwise just too much or too complex to understand, and offers a meaningful language for moral and ethical guidance as well, however people want to embrace or communicate that.

**Laila Hanifah:**

*So you think that it is very interesting and like a refreshed perspective to bring this faith-based perspective to address this issue, right?*

*“...Besides avoiding a kind of extractive approach around religious systems, welcoming community-based knowledge—kearifan lokal—and Indigenous viewpoints, whether they’re labeled Islamic or not, is very helpful.” -*

*Anna M. Gade*

**Anna M. Gade:**

Yes I really do. And I actually think it helps in concrete and tangible ways for the process, like in terms of activism. I think it can help everyone, frankly, especially those who struggle with seeing what can be done beyond just feeling overwhelmed by constant conditions of crisis. I also do not think that one needs to, you know, affirm the creed of a particular religious community to appreciate that—thinking about the horizons of human responsibility in an intergenerational sense, you know, that is a climate justice question, the real sustainability question... The tradition of European ethics is not so strong on these orders of moral magnitude that exceed generations, or that can really apprehend the more-than-human equation. There is not really, you know... a neoliberal cost-benefit analysis that can make sense of that. The Qur’an can.

And so bringing forward a theological framework, even without a confessional faith commitment, opens up a conversation that has to... It has to happen one way or another if we’re going to be serious about environmental futures. So I think in that alone there’s benefit and some real potential positive impact, especially on the part of an organization that focuses on promoting constructive ideas and, you know, also some serious critical and academic inquiry, like MAARIF can do.

**Laila Hanifah:**

*So, last question from me, Prof. Anna. For the emerging scholars who are beginning to explore the intersection between religion and environmentalism, what advice would you give them? And are there specific approaches or areas they should focus on?*



**Anna M. Gade:**

It is up to them. I am continually surprised and have such a sense of wonder about what comes forward in the field—things I would never thought of. But besides not repeating my own mistakes [laughs], I would say that there are really three areas that I would hope that people would focus on who are intentionally coming into this field at this time, whether from Indonesia or from anywhere else.

But before I say this, I do want to stress that academics are only part of it, and we know from learning about environmental justice that it is the activists, many times, whose theorization is in their practice, and that is what we learn the most from – even intellectually. But I am an academic, so that is how I will answer the question now, in terms of these present and potential emerging scholars.

I think, first off, knowing environmental studies is critical. I think that the days of just talking about the environment in a general sense, or as problems, or crisis just really vaguely—I think that does not help move things forward because, as I said before, climate, sustainability, conservation—they are different issues and they all bring up different kinds of Muslim environmentalisms, if you will. So I think taking the time to learn about interdisciplinary environmental studies, including climate and sustainability, is valuable and could really move things forward.

I think, second, that knowing a community—not necessarily the community that you come from, but being able to connect ideals to realities is critical, because the environment is about the material world and real people and places after all, yeah?

So it's good that we know our texts when we study religion and the environment. It's good that we know the Qur'an and Hadith and all of the Islamic teachings that can be brought to bear on this. At the same time, even more

than just making a break from orientalism, to be able to apply these within context is what's really going to lead to real solutions. And again, I think that's a strength of the MAARIF Institute, to be able to engage with living communities.

And third, I think that thinking through the issue of indigeneity, like understanding it as a way of viewing the world in itself and in connection to the world's Indigenous communities,, is critical. I think that is also a critical step in order to be able to continue to participate in global conversations about the environment, which in so many ways are being led by Indigenous voices.

So I think that besides avoiding a kind of an extractive approach around religious systems, also welcoming community-based knowledge—*kearifan lokal*—and from Indigenous viewpoints, whether they are labeled Islamic or not, I think is very helpful.

**Laila Hanifah:**

*So it is very important to go back to our local context and also be part of that community to do this work.*

*I think that your research is very impactful and also even gives us a deeper insight into our religion. It's very great to know about this research.*

*Thank you so much, Prof. Anna, for sharing your knowledge and also your experience with us. This is such an eye-opening conversation. I hope that we can discuss it again later in the future.*

*And before we wrap up, is there anything you want to say as a closing statement or something to emphasize?*

**Anna M. Gade:**

I would just like to say thank you! The pleasure is mine. *Assalamu'alaikum.*

\*\*\*

–Versi Bahasa Indonesia

# Keadilan Lingkungan dan Etika Islam: Wawancara Eksklusif dengan Anna M. Gade

\*\*\*

Tumbuh di California yang dikelilingi oleh tanah pegunungan dan alam liar, Anna M. Gade memiliki keterikatan yang mendalam dengan lanskap kampung halamannya. Meskipun studi lingkungan secara tradisional berakar pada ilmu alam, ia memilih jalur unik dengan fokus pada bidang humaniora dalam studi lingkungan. Secara khusus, dengan menggabungkan perspektif Islam, ia memperkaya pemahaman konvensional tentang lingkungan dan humaniora lingkungan.

Sebagai Profesor Vilas Distinguished Achievement di Gaylord Nelson Institute for Environmental Studies di University of Wisconsin-Madison, AS, Prof. Gade merupakan salah satu pemikir utama dalam bidang studi lingkungan yang inovatif. Ia adalah penulis *Muslim Environmentalisms: Religious and Social Foundations* (Columbia University Press, 2019), sebuah karya penting yang mengeksplorasi keterkaitan antara agama dan ekologi.

Di luar kontribusi akademiknya di Amerika Serikat, pengaruh global Prof. Gade mencakup perannya sebagai profesor tamu di Universitas Gadjah Mada dan Universitas Islam Internasional Indonesia (UIII). Upayanya menjembatani persinggungan budaya dan akademik, memperkaya pemahaman tentang pengelolaan lingkungan dari perspektif Muslim.

## Laila Hanifah:

*Terima kasih telah meluangkan waktu untuk wawancara ini, Bu Anna. Kami sangat senang dapat menyajikan pemikiran Anda dalam edisi mendatang Jurnal MAARIF, yang akan membincang agama dan lingkungan dengan tajuk 'Beragama di Bumi'. Percakapan ini merupakan kesempatan besar bagi kami untuk belajar dari pengalaman dan wawasan Ibu. Dapatkah kita mulai?*

## Anna M. Gade:

Luar biasa! Mari kita mulai, *insya Allah*.

## Laila Hanifah:

*Kami tahu bahwa Ibu telah banyak bekerja di Asia Tenggara, Selandia Baru, dan juga Amerika Serikat. Bagaimana pengalaman yang beragam ini membentuk pemahaman Ibu tentang apa yang disebut sebagai 'Muslim Environmentalisms?' (istilah ini berasal dari buku Anna M. Gade*

yang berjudul *Muslim Environmentalisms: Religious and Social Foundations*, Columbia University Press, 2019, ed.)

**Anna M. Gade:**

Pertanyaan yang bagus. Sering kali, orang ingin tahu tentang kronologi: bagaimana saya tertarik pada bidang ini dan urutan peristiwanya. Namun, saya pikir pertanyaan ini lebih tentang ruang. Apa saja tempat berpengaruh yang membentuk pekerjaan saya di Asia Pasifik dan Amerika Utara? Ini pertanyaan yang sangat bagus karena ada aspek berbeda dari masing-masing wilayah yang berkontribusi.

Saya berasal dari California, Amerika Serikat, di mana konsep alam liar sering digambarkan sebagai sesuatu yang sakral, seperti dalam kisah John Muir tentang pegunungan dan taman nasional. Ini adalah bagian dari sejarah nasional kami dan juga pengalaman pribadi saya. Setelah itu, saya pindah ke Wisconsin, tempat tinggal Aldo Leopold, seorang pemikir lingkungan yang karyanya dikenal di seluruh dunia. Saya merasa memahami tradisi itu sambil tetap kritis terhadapnya. Dalam

buku saya, saya mengakui bahwa ketika kita mendekolonisasi kerangka lingkungan, kita juga selalu berinteraksi dengan narasi dominan seperti yang berasal dari Amerika Serikat.

Kedua, pengalaman lapangan di Asia membawa saya ke topik ini. Buku pertama saya adalah tentang Al-Qur'an di Indonesia. Kemudian saya melakukan penelitian di Asia Tenggara, di Kamboja. Saya awalnya ingin meneliti jaringan pendidikan madrasah dan Qur'an seperti di Indonesia. Namun, ketika saya tiba di sana, saya justru sangat terlibat dalam cerita lingkungan. Misalnya, ketika saya bertanya kepada masyarakat di sepanjang Sungai Mekong tentang pendidikan mereka, jawabannya bergantung pada mata pencaharian Muslim Cham dan peristiwa lingkungan terbaru, seperti pembangunan bendungan di hulu yang mempengaruhi ketersediaan ikan. Saya menyadari bahwa untuk menceritakan kisah Islam di komunitas ini, saya harus menceritakan kisah tentang ikan dan pengelolaan sumber daya.

Kemudian saya kembali ke Indonesia karena ini wilayah yang saya kenal dengan baik. Saya merasa memiliki pemahaman akademik



Anna M. Gade with Laila Hanifah at MAARIF Institute

tentang kerangka studi Islam yang cocok dengan Nusantara, Indonesia. Karena itu, untuk memahami Islam dalam skala global, alih-alih belajar dari perspektif Timur Tengah, saya justru kembali ke Indonesia, negara dengan populasi Muslim terbesar di dunia.

Dengan kata lain, semua wilayah geografis di Asia-Pasifik telah mempengaruhi saya. Saat mengajar di Victoria University of Wellington di Aotearoa, Selandia Baru, saya benar-benar merasa bisa berpindah ke studi lingkungan. Saya merasa berada di luar zona akademik konvensional, dan itulah bagaimana semuanya mulai terbentuk.

#### **Laila Hanifah:**

*Sungguh menarik mendengar penjelasan ini. Ibu berusaha mendekolonisasi isu lingkungan dan memperluas perspektif, tidak hanya dalam pandangan Islam yang monolitik tetapi juga dengan pandangan Islam yang lebih beragam dengan mengambil lokus di Indonesia.*

*Saat Ibu menulis Muslim Environmentalisms, hal apa yang ditemukan dan paling mengejutkan Ibu? Apakah ada sesuatu yang berbeda dengan asumsi awal Ibu?*

#### **Anna M. Gade:**

Ya, terima kasih atas pertanyaannya. Inilah esensi dari penelitian—jika dilakukan dengan benar, kita akan terus-menerus ditantang. Dan tentu saja, kita selalu berpikir bahwa penelitian kita akan lebih mudah dari kenyataannya, karena pada dasarnya kita sedang memulai perjalanan besar saat memulainya.

Pada satu sisi, hal yang pertama kali mengejutkan saya bukanlah tentang Islam, Indonesia, atau bahkan lingkungan. Ini lebih tentang tradisi akademik yang saya bawa. Sebenarnya, tidak sulit menemukan “Islam” dalam berbagai praktik dan ajaran di Indonesia maupun dalam kitab suci Islam di

dunia. Bahkan, jika kita melihat lebih jauh dari kerangka lingkungan selama 100 tahun terakhir, kita menemukan banyak sekali materi yang relevan.

Yang lebih menantang, dan yang mengejutkan saya, adalah bagaimana menerjemahkan semua ini ke dalam kerangka akademik berbahasa Inggris. Itu lebih sulit dari yang saya bayangkan. Belum ada kerangka yang siap dalam bahasa Inggris untuk konsep-konsep yang ingin saya sampaikan berdasarkan penelitian lapangan dan pengalaman saya di sini.

Sebagai contoh, orang mungkin mengharapkan saya membahas konsep “alam” yang relevan di California, tetapi ini bukanlah kerangka utama yang saya dengar dari orang-orang di pondok pesantren. Contoh lainnya adalah apokaliptisme. Dalam pengajaran agama di Indonesia, saya menemukan ajaran mendalam tentang *al-akhirah* dan bagaimana ekspektasi akan penghakiman Allah di akhirat mendorong tindakan dan aktivisme lingkungan saat ini. Kerangka ekologi dalam kajian “agama dan ekologi” yang saya warisi bahkan tidak memasukkan aspek-aspek Al-Qur’an ini, meskipun bagian ini mencakup sekitar seperlima dari kitab suci.

Hal terakhir yang mengejutkan saya adalah saya mengira akan lebih sulit untuk mendamaikan kerangka kerja masyarakat adat atau dalam konteks Indonesia disebut “kearifan lokal” dengan norma Islam. Saya menduga akan ada lebih banyak pertentangan seperti, “Oh, itu bukan Islam, itu budaya.” Namun, kenyataannya, saya tidak banyak mendengar hal semacam itu. Justru, saya menemukan banyak cara bagaimana kedua konsep ini bisa saling mendukung.

Jadi, itulah beberapa wawasan yang mengejutkan saya. Sebenarnya, setiap hari saya selalu merasa takjub dan rendah hati dengan hal-hal baru yang saya pelajari.

**Laila Hanifah:**

*Jadi, ini seperti melampaui ekspektasi ketika mengetahui bahwa tradisi lokal juga memiliki praktik yang selaras dengan ajaran Islam.*

**Anna M. Gade:**

Ya, jauh lebih harmonis dari yang saya perkirakan. Saya merasa bahwa memahami alasan di balik hal ini sangat membantu saya, dan hal tersebut benar-benar membentuk isi buku saya. Saya memulai dengan sebuah contoh tentang Gunung Merapi. Saya pikir ada banyak pertanyaan lain terkait pluralisme dan Islam di wilayah ini yang bisa kita diskusikan, tetapi menariknya, isu normativitas ini bukanlah masalah besar.

**Laila Hanifah:**

*Dalam penelitian Ibu, ada penekanan sifat plural dan beragam dari Muslim Environmentalism. Bagaimana pendekatan ini menantang narasi tradisional dalam diskursus lingkungan, terutama dengan menggeser Islam dari interpretasi yang monolitik?*

**Anna M. Gade:**

Ya, Laila, saya rasa Anda sudah menjawab pertanyaannya dalam beberapa hal. Itu adalah pilihan akademik sekaligus pilihan intelektual yang saya buat sebagai seseorang yang bekerja dalam studi akademik tentang agama. Gelar Ph.D. saya berasal dari University of Chicago, sama seperti pendiri MAARIF Institute, Ahmad Syafii Maarif, dalam bidang studi agama. Dengan latar belakang itu, saya banyak memikirkan tentang esensialisme dan bagaimana stereotip tertentu bisa sangat merugikan dalam bidang ini. Selain itu, dalam disiplin agama dan ekologi dalam bahasa Inggris, ada sejarah pencarian pluralisme melalui kerangka kerja lintas agama (*interfaith*), yang kadang-kadang justru bisa membuat setiap “agama” tampak terlalu

esensialis. Itu salah satu alasan saya mengambil pendekatan ini.

Namun, secara praktis, buku ini sebenarnya berusaha menunjukkan keberagaman dalam Islam secara nyata dan mewakili berbagai suara serta perspektif yang saya temui, termasuk di Indonesia. Buku ini melihat *Muslim environmentalism* melalui berbagai sudut pandang, semuanya didukung oleh studi akademik tentang Islam dalam bidang Studi Islam. Misalnya, kita bisa melihatnya melalui lensa *fiqh* atau *syariah*, atau melalui, saya akan menyebutnya sebagai Sufisme, meskipun maksud saya lebih luas daripada hanya *tasawwuf* teknis. Kita juga bisa melihatnya melalui praktik ibadah seperti *salawat*. Semua ini adalah berbagai cara untuk memahami *Muslim environmentalism*, masing-masing memberikan pendekatan dan perspektif yang berbeda.

Studi Al-Qur’an tentu saja adalah lensa lain yang digunakan oleh semua pendekatan ini. Ketika kita melihat tradisi Islam yang dipraktikkan secara nyata, ini bukan hanya untuk kalangan *ulama*. Jika kita melihat hal-hal yang paling melekat dalam praktik Islam, seperti apa yang kita ajarkan kepada anak-anak kita dalam surah-surah pendek Al-Qur’an, banyak di antaranya menggambarkan dunia dan perubahan lingkungan di masa depan dengan sangat jelas. Jadi, dengan benar-benar menggambarkan keberagaman Islam dalam kehidupan nyata, kita mulai mempertanyakan pendekatan yang melihat Islam sebagai sesuatu yang monolitik. Kita juga belajar untuk selalu memiliki kerendahan hati dalam studi ini, karena pada akhirnya, sudut pandang kita sendiri bukanlah satu-satunya yang ada.

Buku ini diterbitkan pada saat ada ruang besar yang terbuka untuk diskusi seperti ini. Namun, *insya Allah*, saya berharap orang lain juga menulis buku mereka sendiri setelah ini.

Saya pikir perspektif dari berbagai wilayah, misalnya, dari Timur Tengah seperti kawasan Teluk, akan sangat berbeda dari perspektif di Afrika Utara, Barat, atau bahkan Selatan. Itu hanya satu contoh. Studi lingkungan pada dasarnya bersifat kolaboratif dan *interdisipliner*, dan saya pikir semua ini dapat benar-benar berkontribusi pada pemahaman tentang *Muslim environmentalism* dalam skala global.

Terakhir, satu hal yang ingin saya tekankan ketika kita berbicara tentang lingkungan, saya pikir sangat penting untuk benar-benar memahami berbagai orientasi dalam kerangka tersebut. Isu seperti perubahan iklim, keberlanjutan, dan konservasi masing-masing memiliki pendekatan yang berbeda terhadap apa atau siapa yang dianggap sebagai “lingkungan” dari perspektif Islam. Saya berharap buku saya dapat menjelaskan pertanyaan-pertanyaan seperti ini, sekaligus memberikan pemahaman dasar dan asumsi kerja tentang Islam dan lingkungan secara menyeluruh, sehingga percakapan ini dapat terus berkembang dengan cara yang paling produktif, *insha Allah*.

#### **Laila Hanifah:**

*Ibu telah mendalami baik aspek praktis maupun teoritis dari ajaran Islam, dan sangat luar biasa mengetahui bahwa Ibu telah mengeksplorasi semuanya. Kami ingin mengetahui dari perspektif Ibu, setelah mempelajari tradisi Islam dalam isu lingkungan, apa yang membedakan ajaran Islam tentang lingkungan dari filosofi lingkungan Barat atau yang berpusat pada Eropa? Apakah ada konsep tertentu yang khas dan unik dalam ajaran Islam?*

#### **Anna M. Gade:**

Terima kasih atas pertanyaannya. Saya ingin mengambil langkah mundur sejenak,

karena sebelumnya saya telah menyebutkan bagaimana ada kritik terhadap pemahaman lingkungan yang bersifat hegemonik atau berbasis kolonial pemukim, seperti yang sering kali berfokus pada konservasi, misalnya.

Namun, dalam buku saya, saya benar-benar tidak ingin menyajikan satu perspektif tertentu sebagai yang lebih “otentik secara Islami” dibandingkan yang lain. Menurut saya, baik itu terkait dengan lingkungan, keberlanjutan, atau pendekatan terhadap iklim, semuanya memiliki sifat hibrida dalam hal ini. Maksud saya, sejarah perkembangan inisiatif semacam ini, termasuk di Indonesia melalui LSM (Lembaga Swadaya Masyarakat), tidak bisa dipisahkan dari sesuatu yang, misalnya, bersumber dari Al-Qur’an atau yang tidak terpengaruh secara langsung oleh tradisi internasional yang sekuler ini.

Anda bertanya apakah ada ajaran Islam yang khas dalam hal ini, dan menurut saya memang ada banyak. Namun, yang paling membantu dalam menyusun berbagai informasi yang luas ini adalah dengan terlebih dahulu mempertimbangkan perbedaan kategoris dalam berbagai aspek Islam itu sendiri.

Mengenai pertanyaan yang lebih besar, sebagai seorang Muslim yang juga berasal dari Barat, saya tidak bisa dengan mudah memisahkan antara apa yang disebut sebagai perspektif “Barat” atau “Eurocentris” di satu sisi dan apa yang disebut sebagai perspektif “Muslim” di sisi lain. Pemisahan yang sewenang-wenang semacam itu terasa membingungkan bagi saya. Namun, satu hal yang bisa saya katakan adalah bahwa bagi saya, melihat kesamaan dalam kerangka pembangunan, baik antara model pembangunan internasional lama dan inisiatif lingkungan, iklim, serta keberlanjutan yang lebih baru, merupakan wawasan yang sangat penting. Hal ini membantu saya dalam mengembangkan kritik terhadap



konsep “pembangunan” sekaligus mengakui kontribusi positif dan orisinal yang dihasilkan dari berbagai bentuk environmentalism yang berkembang. Sangat membantu juga menyadari bagaimana konsep pembangunan dan environmentalism dapat memiliki kesamaan dalam aspek-aspek yang penting.

Terkait dengan apa yang unik dalam pendekatan Islam, saya senang membahasnya lebih lanjut. Saya akhir-akhir ini banyak memikirkan tentang hal ini, dan bahkan saya baru saja menerbitkan sebuah artikel di *The Muslim World* yang membahas beberapa konsep yang menurut saya penting bagi pendekatan sekuler, tetapi juga diperkuat oleh kerangka Islam pascakolonial, termasuk keadilan lingkungan, hubungan multi-spesies, dan hak-hak alam. [<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/muwo.12474>]

**Laila Hanifah:**

*Saya sangat senang bahwa Ibu akhirnya menemukan kesenjangan antara isu-isu lingkungan sebelumnya serta bagaimana Anda menemukan perbedaan perspektif tersebut dengan pemahaman kita tentang environmentalism dan agama di negara kita, dalam tradisi lokal kita.*

*Berbicara mengenai hal itu, menurut Ibu, peran apa yang dapat dimainkan oleh negara-negara dengan mayoritas Muslim seperti Indonesia dan negara lainnya dalam melakukan advokasi dan upaya lingkungan global? Apakah ada contoh yang sudah ada yang bisa kita pelajari?*

**Anna M. Gade:**

Saya bukan berasal dari negara-negara ini, jadi bukan tempat saya untuk mengatakannya. Namun, saya merasa beruntung saat ini dapat mengajar di Universitas Islam Internasional Indonesia, dalam program baru yang menarik tentang perubahan iklim. Jadi, saya bisa berbicara tentang hal itu dengan pasti.

Salah satu hal yang sangat menarik bagi saya, dengan privilese bekerja bersama para pemimpin masa depan, pemimpin internasional, banyak di antaranya berasal dari negara-negara dengan mayoritas Muslim, termasuk Indonesia adalah bagaimana perspektif mereka berorientasi dari dan menuju *Global South* (Global Selatan). Saya percaya bahwa ketika kita tidak hanya melihat isu-isu iklim dan keadilan iklim, tetapi juga berbagai isu ekologi dan keberlanjutan secara lebih luas, suara-suara ini benar-benar penting bagi kepemimpinan global yang visioner baik secara politik, keagamaan, praktis, maupun lainnya.

Terkait dengan pertanyaan Anda tentang negara-negara mayoritas Muslim, saya tahu bahwa tata kelola lingkungan bisa memiliki banyak makna dan melibatkan berbagai jenis jaringan. Namun, secara umum, mempertimbangkan perbedaan pengalaman antara *Global North* (Global Utara) dan *Global South* (Global Selatan) masih merupakan perbedaan yang berguna dalam banyak hal, terutama saat ini dalam isu-isu seperti sumber daya alam, pengelolaan limbah, dan ekstraksi sumber daya.

**Laila Hanifah:**

*Saya percaya bahwa penelitian Ibu benar-benar akan memberi kami wawasan tentang inisiatif ini serta menyediakan praktik terbaik.*

*MAARIF Institute adalah organisasi berbasis keagamaan. Kami adalah NGO, tetapi juga merupakan think tank, dan kami ingin menghadapi tantangan lingkungan melalui prinsip-prinsip keagamaan. Menurut Ibu, bagaimana inisiatif kami dapat memberikan dampak nyata terhadap meningkatnya permasalahan lingkungan?*

**Anna M. Gade:**

Saya sangat bersyukur bisa menjadi bagian dari percakapan ini sejak tahap awal. Ini sangat menarik, dan saya benar-benar berterima kasih karena Anda menganggap perspektif saya dapat memberikan manfaat.

Saya pikir saya memiliki beberapa pandangan yang bisa saya bagikan. Salah satunya adalah bahwa organisasi berbasis keagamaan seperti ini memberikan otoritas, kredibilitas, serta pengalaman praktis dalam berinteraksi dengan komunitas. Ini adalah sesuatu yang perlu dipikirkan dengan hati-hati. Ini adalah peluang besar, tetapi peluang ini juga dapat menghadirkan tantangan tertentu dalam beberapa aspek.

Saya juga berpikir bahwa saat ini sedang terjadi pergeseran dari model lama abad ke-20, seperti deklarasi lintas agama tentang lingkungan, menuju pendekatan yang lebih berbasis advokasi, dengan membangun alat dan kapasitas yang efektif di bidang tersebut dan tentu saja MAARIF sudah memiliki keunggulan dalam hal ini melalui jaringan yang telah dibangun. Menurut saya, ini adalah langkah yang sangat menjanjikan. Pada akhirnya, semua tergantung pada apa yang ingin dicapai oleh organisasi seperti ini. Ada begitu banyak pekerjaan yang harus dilakukan di bidang ini, dan banyak pilihan mengenai prioritas yang harus ditetapkan ke depan. Menetapkan beberapa parameter dalam pendekatan ini adalah langkah awal yang baik, misalnya dengan mempertimbangkan tingkat risiko yang dapat diterima atau menentukan isu-isu yang paling mewakili konstituen dan pemangku kepentingan yang sudah menjadi bagian dari komunitas bersama ini. Saya senang menjadi bagian dari percakapan ini dan merasa sangat bersyukur.

Laila, baru-baru ini saya berada di Pakistan. Di Lahore, indeks kualitas udara saat itu

mencapai lebih dari 2000. Saya berada di sana untuk diskusi internasional tentang iklim di Lahore Biennale. Melihat secara langsung masalah seperti kabut asap yang sangat tebal di udara membuat diskusi terasa lebih nyata, karena kami semua mengalami dampak yang sama. Selama acara tersebut, kami langsung berada pada pemahaman yang sama mengenai perubahan iklim dan berbagai isu lain tentang atmosfer, karena kami semua merasa berada dalam kondisi tantangan lingkungan yang serupa, meskipun berasal dari budaya dan negara yang berbeda.

Sekarang, dalam diskusi kita hari ini di MAARIF Institute, semua orang menyadari adanya perspektif bersama yang berbasis pada keyakinan. Membangun dari kesamaan ini, apa pun bentuknya, adalah awal yang baik karena pada akhirnya, semua ini bermuara pada bagaimana kita membangun komunitas yang inklusif demi masa depan lingkungan yang kita bagi bersama.

Ada sesuatu yang juga sangat istimewa dari organisasi berbasis keagamaan seperti MAARIF Institute. Dalam kongres iklim yang saya sebutkan di Pakistan, misalnya, ada banyak tokoh seperti politisi dan seniman yang hadir dengan pendekatan dan pandangan yang sangat sekuler. Namun, yang saya temukan adalah bahwa saya bisa menghadirkan perspektif tentang Islam, Islam dalam skala global, dan hal itu dihargai. Salah satu kontribusi dari sudut pandang keagamaan adalah kemampuannya membawa isu-isu besar ke dalam diskusi, terutama dalam skala yang bisa menangkap pertanyaan besar tentang etika dan makna seperti krisis lingkungan dan iklim.

Saya berpikir bahwa untuk berbicara tentang perubahan iklim atau isu lain yang memiliki dampak eksistensial mendalam, hanya dengan memiliki kosakata yang tepat saja

sudah bisa membuka ruang diskusi yang melampaui kerangka abad ke-20. Saya yakin bahwa perspektif keagamaan memiliki nilai nyata bagi semua orang dalam masyarakat pluralistik, termasuk mereka yang memiliki pandangan sekuler. Perspektif ini memberikan cara untuk memahami isu-isu yang mungkin terasa terlalu besar atau kompleks untuk dipahami, serta menawarkan bahasa yang bermakna dalam panduan moral dan etika, bagaimana pun cara orang ingin menerimanya atau mengkomunikasikannya.

**Laila Hanifah:**

*Jadi, menurut Ibu membawa perspektif berbasis keimanan untuk menangani isu ini adalah sesuatu yang menarik dan memberikan sudut pandang yang segar, bukan?*

**Anna M. Gade:**

Ya, saya benar-benar berpikir demikian. Saya juga percaya bahwa pendekatan ini memberikan dampak yang nyata dan konkret dalam prosesnya, terutama dalam aktivisme. Saya pikir ini bisa membantu semua orang, terutama mereka yang merasa kewalahan dengan kondisi krisis yang terus-menerus terjadi dan kesulitan melihat langkah konkret yang dapat diambil.

Saya juga tidak berpikir bahwa seseorang harus, misalnya, mengakui keyakinan dari suatu komunitas agama tertentu untuk dapat memahami ini. Memikirkan tentang tanggung jawab manusia dalam jangka panjang, lintas generasi, adalah pertanyaan besar dalam keadilan iklim dan keberlanjutan yang sebenarnya. Tradisi etika Eropa tidak terlalu kuat dalam memahami tanggung jawab moral yang melampaui generasi, atau dalam mempertimbangkan hubungan antara manusia dan makhluk lainnya secara menyeluruh. Tidak ada, misalnya, analisis

biaya-manfaat dalam perspektif neoliberal yang dapat sepenuhnya menjelaskan hal ini. Namun, Al-Qur'an bisa.

Jadi, membawa kerangka teologi ke dalam diskusi, bahkan tanpa komitmen iman yang bersifat konvensional, membuka ruang percakapan yang memang harus terjadi jika kita benar-benar serius mengenai masa depan lingkungan. Saya pikir hanya dari hal ini saja sudah ada manfaat yang besar dan dampak positif yang potensial, terutama bagi organisasi seperti MAARIF yang berfokus pada pengembangan gagasan konstruktif serta penyelidikan kritis dan akademik yang serius.

**Laila Hanifah:**

*Jadi, pertanyaan terakhir dari saya, Bu. Bagi para akademisi muda yang mulai mengeksplorasi keterkaitan antara agama dan lingkungan, nasihat apa yang akan Ibu berikan kepada mereka? Dan apakah ada pendekatan atau bidang tertentu yang sebaiknya mereka fokuskan?*

**Anna M. Gade:**

Itu tergantung pada mereka. Saya terus-menerus merasa terkejut dan kagum dengan hal-hal baru yang muncul di bidang ini, banyak yang bahkan tidak pernah saya bayangkan sebelumnya. Tetapi selain menghindari kesalahan yang pernah saya buat, saya akan mengatakan bahwa ada tiga area yang menurut saya penting untuk diperhatikan oleh mereka yang ingin mendalami bidang ini, baik dari Indonesia maupun dari tempat lain.

Namun sebelum saya menjelaskan lebih lanjut, saya ingin menekankan bahwa akademisi hanyalah salah satu bagian dari bidang ini. Dari pembelajaran tentang keadilan lingkungan, kita tahu bahwa para aktivis sering kali mengembangkan teori mereka melalui praktik, dan justru dari merekalah kita belajar banyak, bahkan dalam aspek

intelektual. Tetapi karena saya adalah seorang akademisi, saya akan menjawab pertanyaan ini dalam konteks akademisi masa kini dan calon akademisi di masa depan.

Pertama, saya pikir memahami studi lingkungan sangatlah penting. Era di mana kita hanya membahas lingkungan secara umum, sebagai masalah atau krisis tanpa kejelasan, sudah tidak relevan lagi. Seperti yang saya katakan sebelumnya, isu iklim, keberlanjutan, dan konservasi adalah hal yang berbeda, dan masing-masing menciptakan bentuk *Muslim environmentalism* yang unik. Jadi, meluangkan waktu untuk mempelajari studi lingkungan yang bersifat interdisipliner, termasuk iklim dan keberlanjutan, sangatlah

berharga dan dapat benar-benar mendorong kemajuan dalam bidang ini.

Kedua, memahami suatu komunitas tidak harus komunitas tempat Anda berasal, tetapi memiliki kemampuan untuk menghubungkan idealisme dengan realitas adalah hal yang sangat penting, karena lingkungan berkaitan dengan dunia material serta kehidupan nyata dari masyarakat dan tempat-tempat tertentu.

Jadi, tentu saja penting bagi kita untuk memahami teks-teks agama ketika mempelajari hubungan antara agama dan lingkungan. Memahami Al-Qur'an, Hadis, serta ajaran Islam yang relevan dengan bidang ini adalah hal yang baik. Namun, lebih dari sekadar

*“...Selain menghindari pendekatan yang bersifat ekstraktif terhadap sistem keagamaan, menyambut pengetahuan berbasis komunitas—kearifan lokal—dan sudut pandang masyarakat adat, baik yang diberi label Islam maupun tidak, sangatlah bermanfaat.” -*

*Anna M. Gade*

melepaskan diri dari orientalisme, kemampuan untuk menerapkan ajaran-ajaran ini dalam konteks nyata adalah yang benar-benar akan membawa solusi nyata. Dan saya pikir ini juga merupakan keunggulan dari MAARIF Institute, kemampuannya untuk berinteraksi langsung dengan komunitas yang hidup.

Ketiga, saya pikir mempertimbangkan isu *indigeneity* (keberpihakan pada komunitas adat), serta memahaminya sebagai cara pandang terhadap dunia yang terhubung dengan komunitas adat global, sangatlah penting. Ini juga merupakan langkah krusial agar kita dapat terus berpartisipasi dalam percakapan global tentang lingkungan, yang dalam banyak hal saat ini dipimpin oleh suara-suara dari komunitas adat.

Jadi, selain menghindari pendekatan yang hanya mengekstraksi sistem keagamaan untuk kepentingan penelitian, kita juga harus menyambut pengetahuan berbasis komunitas, kearifan lokal, dan perspektif masyarakat adat, baik yang dikategorikan sebagai Islam maupun tidak. Saya pikir pendekatan ini sangat membantu dalam memahami permasalahan lingkungan secara lebih luas.

#### **Laila Hanifah:**

*Jadi, sangat penting untuk kembali ke konteks lokal kita dan juga menjadi bagian dari komunitas tersebut dalam melakukan pekerjaan ini.*

*Saya rasa penelitian Ibu sangat berdampak dan bahkan memberikan wawasan yang lebih*

*mendalam dari perspektif Islam. Sungguh luar biasa mengetahui penelitian ini.*

*Terima kasih banyak, Prof. Anna, atas pengetahuan dan pengalaman yang telah Ibu bagikan kepada kami. Ini adalah percakapan yang sangat membuka wawasan. Saya berharap kita dapat mendiskusikannya lagi di masa depan.*

*Sebelum kita mengakhiri, adakah pernyataan penutup atau sesuatu yang ingin Ibu tekankan?*

**Anna M. Gade:**

Saya hanya ingin mengucapkan terima kasih! Merupakan kehormatan bagi saya. *Assalamu'alaikum.*

\*\*\*





SOSOLU  
VERAKINO